№ 4г/8-9874/2010

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«12» ноября 2010 года г. Москва

Судья Московского городского суда Клюева А.И., ознакомившись с надзорной жалобой Губенкова М.В., поступившей в суд 03 ноября 2010 года, на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2008 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 марта 2009 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16 сентября 2010 года,

установил:

Из надзорной жалобы усматривается, что заявитель обжалует в порядке надзора решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2008 года по гражданскому делу по иску Губенкова М.В. к Сбербанку РФ о расторжении банковских вкладов и взыскании процентов, а также определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 марта 2009 года, которым вышеуказанное решение оставлено без изменения, и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16 сентября 2010 года, которым оставлено без изменения определение Гагаринского районного суда г. Москвы от 02 апреля 2010 года, которым заявителю отказано в удовлетворении заявления о восстановлении срока для принесения надзорной жалобы на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2008 года.

Между тем, на вступившие в законную силу судебные постановления, в установленном законом порядке, подаются отдельные надзорные жалобы, оформленные в соответствии с требованиями ст. 378 ГПК РФ.

Срок на подачу надзорной жалобы, в соответствии со ст. 376 ГПК РФ, на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 марта 2009 года заявителем пропущен, определение о восстановлении срока на подачу жалобы в порядке надзора не имеется (ст. 112 ГПК РФ).

В соответствии с ч.6 ст.378 ГПК РФ к надзорной жалобе прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Копии судебных постановлений должны быть удостоверены подписями судьи и секретаря с приложением гербовой печати суда, прошиты и пронумерованы, на копии судебного постановления должна стоять отметка о вступлении его в законную силу.

Кроме того, к надзорной жалобе не приложена копия определения Гагаринского районного суда г. Москвы от 02 апреля 2010 года, а на копии определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16 сентября 2010 года отсутствует подпись судьи и гербовая печать суда.

В силу ст. 379.1 ГПК РФ, если надзорная жалоба не отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 1-5 и 7 ч.1, частями 4-7 ст. 378 ГПК РФ, она возвращается судьей без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 и п.1 ч.1 ст. 379.1 ГПК,

определил:

Надзорную жалобу Губенкова М.В. на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2008 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 марта 2009 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16 сентября 2010 года - возвратить без рассмотрения по существу.

Судья

Московского городского суда Клюева А.И.